

## **СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТЭКОНОМИЯ КАК НАУКА О СОЦИАЛЬНО-КЛАССОВЫХ СУБЪЕКТАХ И ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ НИМИ**

**Солодовников С.Ю., ИЭ НАН Беларуси**

Политическая экономия – это социальная наука, изучающая отношения между социальными субъектами, включенными в единый, относительно устойчивый, организационно оформленный материально-общественный комплекс, в пределах которого осуществляется внутренне взаимосвязанное производство, присвоение и социально значимое потребление материальных средств и благ для обеспечения физической жизни общества, а также для создания материальной базы всех сфер общественной жизни. Политэкономия исследует законы, управляющие развитием социально-экономических системы, а так же рассматривает названные системы в различные исторические периоды и эпохи, через призму межклассовых отношений.

Основным содержанием политической экономии традиционно выступало исследование социальной структуры, «отношений между классами как социальных механизмах прибыли, рынка, производительности труда, движения капиталов в любых формах. Предмет политической экономии традиционно совпадал с социологией. Политическая экономия и считалась социологией» (А.П. Кузнецова). В качестве основы развития общества выделялись взаимоотношения между социальными классами. Основоположники политэкономии (В. Петти, Ф. Кенэ, А. Тюрго, А. Смит, Д. Рикардо и др.) «разрабатывали ее социальное содержание через проблемы социальной статистики, социальной формы труда, социального содержания и цели разделения труда, через разделение труда и обмен как отношение между классами, выявляли характеристики классов, их определение и понимание собственности как системы отношений классов» (А.П. Кузнецова). Начиная с конца девятнадцатого века трактовка социальных классов политэкономическая (когда классы рассматриваются по положению в профессиональной, имущественной и объемно-правовой структурах) и социологическая (когда классы рассматриваются по положению в профессиональной, объемно-правовой и статусной структурах) различаются.

В СССР политическая экономия не уделяла достаточно внимания проблемам становления и развития социально-классовой структуры общества. Одна из причин этого состояла в том, что человек, главный

элемент экономических отношений, был «изгнан» из экономической науки. Широко распространенный псевдо объективистский подход ограничивал поле исследований ученых экономистов лишь отношениями людей, причем независимых от воли и сознания. Система понятий, категориальный аппарат политэкономии не улавливали субъектную социально-экономическую сущность экономических реалий. Сегодня не только дальнейший прогресс, но и само существование политэкономии не мыслимо без исследования социально-классовой структуры общества с целью углубить политэкономический анализ взаимоотношений между различными социально-экономическими субъектами. При этом под социальными субъектами нами понимаются носители предметно-практической деятельности и познания (индивид, социальная группа), источники социальной активности.

Социально-классовая структура общества нами определяется как совокупность: 1) наиболее устойчивых, существенных, регулярно повторяющихся социально-классовых отношений, которые возникают между индивидами, объединенными в социальные классы, социально-классовые и классоподобные группы, а также в элементарные профессиональные, имущественные и объемно-правовые группы, и 2) самих этих индивидов, объединенных в названные социально-классовые общности. Исходя из этого предлагается по новому трактовать такие понятия как социальный класс, класс-слой, класс-сословие. Социальный класс- это кумулятивная, нормальная, полузакрытая, но с приближением к открытой, связанная положительной социально-классовой комплиментарностью группа, составленная из кумуляции трех основных группировок: профессиональной, имущественной, объемно-правовой. Под социально-классовой комплиментарностью понимается ощущение подсознательной взаимной симпатии (антипатии) членов социальных классов, ведущее к формированию у них единой идеологии и определяющее деление на «своих» и «чужих». Класс-слой представляет собой общность, отличающуюся от социального класса отсутствием положительной комплиментарности и как результат этого степень общности индивидов в него входящих ниже, чем у представителей социального класса. Социальный класс-сословие – это полузакрытая группа, с приближением к закрытой; доступ в которую ограничен, в том числе обычаями и традициями, и представители которой обладают передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

Эти категории дополняют существующие сегодня дефиниции, во-первых, за счет их рассмотрения с двух сторон: 1) с точки зрения их места и функциональной роли в обществе и 2) через противоречие социально-классовых интересов; во-вторых, благодаря четкому определению какую именно стадию развития социально-классовой общности фиксирует та или иная из перечисленных категорий. Для этих же целей вводится в научный

оборот ряд новых категорий: социально-классовая группа (внутриклассовая группа, которая частично отличается от подобной по одной (или двум) основным кумуляциям (профессиональной, имущественной или объемно-правовой), по остальным же двум (или одной) полностью совпадающие с другими субъектами данной социальной группы); дистрахо-класс (социальный класс в процессе усиления автономизации его внутриклассовых групп, ведущее в перспективе к его распаду на несколько новых социальных классов); маргинальная социально-классовая группа (группа, входящая в один социальный класс, но по ряду признаков так же близкая к другому социальному классу); синкретичный класс (социально-классовая группа, входящая в дистрахо-класс, в процессе ее превращения в собственно социальный класс); кастовая социально-классовая группа (социально-классовые группа, занимающие определенное (строго-ранжированное) место в социальной иерархии, связанное с жестко-фиксированными видами деятельности и ограниченная в общении с другой). Такие дефиниции, позволяют описать социально-классовые отношения и процессы классообразования не только в статике, но и в динамике. Социальный класс – это реальная экономическая категория, которая позволяет выделить по ряду экономических признаков группу индивидов, выступающих в социальных и социально-экономических отношениях как большая замкнутая система с определенным динамическим алгоритмом поведения и специфической внутренней структурой, меняющейся в зависимости от стадии развития класса.

Определение исходных понятий, делающее возможным научное описание динамики реального классообразования позволяет сформулировать социальную парадигму социально-экономической обусловленности существования и эволюции социально-классовой структуры общества. В ее рамках выделены и разграничены на основе единого критерия (отношения к экономической системе) эндогенные и экзогенные социально-экономические факторы, обуславливающие существование и эволюцию социально-классовой структуры общества переходного периода. Под экзогенными социально-экономическими факторами понимаются такие социальные и природные процессы (или отношения), которые, во-первых, являясь внешними, по отношению к экономической системе в тоже время непосредственно связаны с последней, и, во-вторых, реально предопределяют изменение социально-классовой структуры. В свою очередь, под эндогенными социально-экономическими факторами, предопределяющими эволюцию социально-классовой структуры общества, понимаются социально-экономические факторы внутреннего, по отношению к экономической системе происхождения.

В качестве эндогенных социально-экономических факторов, предопределяющих существование и эволюцию социально-классовой структуры общества, необходимо выделять: различное место субъектов в трудовых отношениях; различное место субъектов в отношениях собственности; различное место субъектов в отношениях социально-экономического определения (управления); различное место субъектов в потребностных отношениях и вытекающая из этого различная степень удовлетворения потребностей индивидов; различные социально-экономические способности субъектов и их постоянное изменение; различные интересы субъектов и их постоянное изменение.

Экзогенные факторы в свою очередь подразделяются на субъектные (моральный – изменение нравственных отношений в обществе, политический – изменение политической системы, социально-гносеологический – степень развития науки об обществе и ее применение при попытках сознательного общественного, в том числе государственного, регулирования социальных процессов) и объектные (хорономический – изменение природно-географических условий, технологический – изменение технологического уклада, демографический – изменение поло-возрастной структуры общества и социально-классовых агрегированных субъектов).

Ввиду ограниченности объема настоящего текста остановимся лишь на одном из вышеназванных факторов, не самого важного по влиянию на социально-классовую дифференциацию, но весьма значительного с точки зрения выживания современного человечества и, в то же время, сегодня слабо исследуемого не только виртуальными экономическими теориями, но и политэкономией. Этот фактор – социально-гносеологический. Его действие обусловлено тремя вещами: во-первых, достигнутым уровнем научного познания законов развития природы и общества, в том числе закономерностей функционирования социально-экономической системы и социально-классовой структуры общества, во-вторых, умением и готовностью органами государственного управления применять достижения обществоведения в своей деятельности и, в-третьих, степенью включения элементов научного обществоведческого мышления в повседневное сознание людей.

В современных условиях действие этого фактора проявляется в одной из двух тенденций (а чаще их сочетании). Первая тенденция (позитивная) – это когда потребность в развитии знаний и научном осмыслении природных и социальных реалий востребуется обществом. При этом преобладает направленность экономической системы на воспроизводство общества в целом, на удовлетворение потребностей субъектов как членов единого социума путем создания инновационной экономики (названная тенденция частично соответствует социальной детерминации в современных условиях). Она вызывается необходимостью

максимально возможного устранения негативного антропогенного воздействия на природное окружение человека и переориентации экономики на инновационный, то есть интеллектуально-емкий путь развития.

Преобладание рассматриваемой тенденции демонстрирует настроенность экономических отношений собственно на инновационный труд и на интересы субъектов как носителей интеллектуальных трудовых функций. Соответственно, в этом названная тенденция совпадает с трудовой детерминацией, если последняя ориентирует социально-экономические и политические отношений на наиболее эффективное производство материальных благ в рамках инновационной экономики и их непосредственное потребление, ориентированное на эффективное материалоемкое воспроизводство. В зависимости от интеллектуальных трудовых способностей индивида и результатов их инновационного труда будет распределяться основная масса жизненных благ, определяться социально-экономический статус и место в социальной структуре субъекта. При этом в качестве производительного труда будет выступать, прежде всего, труд ученого, учителя и инженера. Отношения собственности в таком обществе будут отличаться четкой персонификацией интеллектуальных объектов присвоения.

Социально-классовая структура при названной тенденции будет изменяться за счет увеличения доли, улучшения имущественного положения и возрастание прав носителей интеллектуального труда, сокращения доли носителей неквалифицированного и низкоквалифицированного умственного и физического труда, сокращение доли «непроизводительных классов» – военнослужащих, бюрократии и иных.

Вторая тенденция (негативная) – это когда потребность в развитии знаний и научном осмыслении природных и социальных реалий не востребуется обществом. Основой негативной тенденции выступает направленность социально-экономической системы на уравнилельные или монопольные интересы. При этом во имя относительно непродолжительной (в современных исторических условиях не более 20-40 лет) максимизации частно-классового потребления может быть поставлено под угрозу существование как того или иного социума, так и всего человечества. Важными предпосылками названных тенденций выступают как непринятие ноосферного императива большинством населения, так и, в постсоветском пространстве, распространенное среди значительной части населения (в том числе и среди управленцев) взглядов на физический труд как единственно производительный. Иначе говоря, сегодня важнейшие предпосылки для негативной тенденции – нравственные и эмоциональные.

В реальной жизни ни одна из названных тенденций не может быть единственной, т.е. действие социально-гносеологического фактора на



протекание и результаты эволюции социально-классовой структуры общества, будет являться результатом борьбы между названными тенденциями.

## **РЫНОК В РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ КАПИТАЛА**

**Тихонов Ю.Р., Академия МВД РБ**

Научно-техническая революция XX столетия и обусловленные ею коренные изменения в системе социально-экономических отношений общества привели к обновлениям в структуре функций капитала. Изменяется определение капитала по сравнению с его трактовкой в период классического капитализма. Безусловно, что капитал – это наиболее существенный элемент в системе социально-экономических отношений буржуазного (капиталистического) общества.

По утверждению представителей экономической теории США – авторов "Экономикс", системы классического капитализма нигде в мире уже нет. Разрушен и деформированный социализм в республиках бывшего Союза и странах СЭВ. Формируется общество новой социально-экономической системы, которую авторы теории конвергенции представляют воплощением лучших достижений капитализма и социализма при избавлении от их недостатков. Названия этой системы предполагаются различные. А содержание конструируют "архитекторы" создаваемой системы. К. Маркс отмечал, что люди сами создают свои экономические отношения аналогично тому, как они производят лен, холст, хлеб и другие продукты.

В нынешних реформах отношений изменяется важнейший элемент их, именуемый капиталом. Точнее – изменяется соотношение его экономической и социальной функций.

Капитал – это совокупность экономических ресурсов, применяемых в системе товарно-денежных отношений по созданию и присвоению дохода. Эти процессы фактически охватывают всю социально-экономическую деятельность современного общества. Ибо все члены общества причастны к процессам создания, распределения и использования доходов общественного воспроизводства.

В экономической функции "добрый молодец" капитал формирует и применяет производительную силу кооперации труда, обеспечивает использование ее преимуществ на всех уровнях – от обособленного предприятия, отраслей народного хозяйства страны в целом – до международной интеграции.